

詩

經

異

文

釋

皇清經解續編卷五百五十五

南菁書院

詩經異文釋十一

嘉興李富孫蕪泚著

韎韐有奭白虎通應引作有赧案說文云韐士無市有韐韐或

字采芑傳云奭赤貌文選注

蜀都賦魏都賦琴賦

引毛傳作赧說文新

增赧字云大赤也音義同臧氏曰白虎通說詩與毛異蓋皆

魯說也段氏曰毛傳奭赤貌當作赫

簡兮傳赫赤貌

奭是假借字說

文奭盛也詩中凡訓盛者皆假奭爲赫釋訓奭奭本作赫赫

二字古音同

韠韠有珌釋文云韠字又作琕琕字又作韠琕字又作琕案毛

傳云韠容刀鞘也琕上飾珌下飾說文義同公劉傳下曰韠

上曰琕疏云韠是刀鞘之名琕是鞘之上飾下不言飾指韠

之體上則有飾可名釋名刀下末之飾曰琕琕卑也在下之言也此誤說文鞞刀室也竝無以鞞爲下飾者況鞞爲下飾則琕爲何物玉篇云琕與琕同鞞亦作琕鞞軍器也琕古文琕是理與鞞爲俗通用說文亦無琕字

裳裳者華董氏云古本作常常棣也案說文云常下幫也裳或體字毛傳云裳裳猶堂堂也箋云華堂堂於上喻君也葉清然於下喻臣也是但言華之光明董氏以爲卽常棣非也

交交桑扈釋文云說文扈作扈案說文云九扈農桑候鳥扈民不姪者也從佳戶聲釋鳥皆作扈从鳥籀文釋鳥釋文誤以扈爲籀文云左傳詩竝左氏昭十七年傳九扈爲九農正今本杜注所引扈作扈同九扈亦竝作扈扈民無淫者也杜注扈止也後人因九扈扈民遂以扈亦爲扈

矣

有鷩其羽文選射雉賦注白帖

九十

竝引作有鷩案毛傳云鷩

鳥羽文也說文云鷩鳥也引此詩是與毛異玉篇以鷩爲鳥
有文鷩爲黃鳥說文無鷩字

受福不那說文鬼部魑讀若儺引此作求福不儺案求受聲之

轉萋楚猗儺其枝毛傳猗儺柔順貌小雅隰桑有阿其葉有

難阿難

正義作阿那

卽猗儺之轉張衡南都賦阿那蒨茸亦猗儺

之異文那儺聲同許君所引當爲三家本顧氏曰古那儺二

音同也此章及隰桑難字音乃多反禮記命國難天子乃難

命有司大難竝音乃多反與儺同左傳襄十八年劉難士弱

難音乃多反是其證也段氏曰見鬼而驚駭其言曰魑魍爲

柰何之合聲凡驚書曰那者卽懸字左傳棄甲則那亦是柰何之合聲毛傳那多也此作不儺疑字之誤或是三家詩

兕觥其觥說文角部引作兕觥其觥

段氏本作有觥其角

云角貌釋文云

觥本或作觥

絲衣兕觥其觥釋文作觥云本一作觥

案觥正字良栢作抹假借

字絲毛傳抹藥

觥別體字惠氏曰良栢有抹其角箋云抹角貌穀

梁傳展觥角而知傷范甯注觥球球然角貌則觥與抹皆當作觥六書正譌云觥从角以聲俗作觥非

彼交匪敖左氏成十四年傳敖引作傲文中子立命引同襄廿

七年傳作匪交匪敖漢五行志引成十四年傳又作匪傲匪

傲御覽

四百九十八

作傲案襄八年傳注云匪彼也玉篇廣雅同

二字古讀聲相近箋云彼賢者與人交必以禮五行志注應

劬謂不傲，訐不倨。傲師古曰：傲謂傲幸也。交與傲音同。惟文異而義亦因之。說文：敷，出游也。傲，倨也。師古注：敖讀曰傲，是假放爲傲也。臧氏曰：匪與彼音相近，故轉匪爲彼。古書往往互異，論語惡微，釋文云：鄭作絞，是傲絞。古通毛作交，省借。故漢志作傲，鄭依字訓，交接恐非。漢志所載左傳爲古文，況襄廿七年傳引亦作匪。漢志匪傲當从應說。

畢之羅之呂覽季春注畢引作單，案玉篇云：單，罔小而長柄也。與田罔之畢略異，說文無此字。

摧之秣之詩攷引釋文：摧，韓詩作莖，委也。

今本釋文脫

眾經音義九

引作莖之傳曰：莖，芻也。

十五引同

白帖六

九十兩引作稭，說文繫傳

作芻之飮之下章作秣之剗之案毛傳云：摧，莖也。

段氏說文注莖引改

作推

段氏引今莖字也

韓詩作莖本字毛爲借字說文

云莖斬芻餼食馬穀種僞體芻莖音轉義同莖到字通秣爲

餼之俗錢氏曰毛公訓推爲莖卽轉从莖音段氏曰詩以推

爲莖莖之者以莖飲馬也

爲與女蘿說文艸部薦字下引詩或从木作檇廣雅作檇呂覽

精通注淮南季秋注薦竝引作葛案漢費鳳別碑云檇與女

蘿此亦从或體高注作葛或字之譌段氏曰艸屬故从艸寓

木故从木

庶幾說懌釋文云懌本又作釋

賦辭之釋矣韓詩外傳十引作懌新序雜事引同釋文釋本亦

作懌說也那亦不夷懌

釋文作釋云字又作懌案說文懌爲新坳字篆以說懌爲意

解懌也楚辭九辨有美一人兮心不釋文選雪賦王乃弄釋

吟詠注引毛傳曰釋悅也

左襄卅一年傳引辭之釋矣杜注釋說也釋文本亦作憚是釋

與憚同音通用

實維何期釋文云期本亦作其音基王如字案箋云何期猶伊

何也期辭也則亦讀與何其同周禮質人邦國釋文替本

或作基同後漢王景傳八世祖琅邪不其人郡國志東萊郡

有不期侯國故屬琅邪是其與期字通

漢地理志不其顏注其音基

先集維霰釋文云霰字亦作覓釋天注引同案釋天曰雨霓爲

霄雪釋文覓本或作霰霽同說文云霰稷雪也或从見作覓

霽小雨財零也讀若斯是借字

樂酒今夕楚辭大招注引作今昔云昔夜也案周禮腊人

說文腊篆

作注云昔之言夕也呂覽博志尹儒曰今昔臣夢受之楚世

家非特朝夕之樂也索隱曰夕猶昔也昔夕聲相近惠氏曰
昔夕古字通穀梁傳日入至於星出謂之昔崔謨莊子天注
云昔夕也管子小匡云旦昔從事旦昔猶旦夕也段氏曰古
段昔爲夕穀梁經辛卯昔恆星不見左傳爲一昔之期列子
昔晉夢爲君皆是

德音來括釋文云括本又作佶案毛傳云括會也箋云使我王
更修德教合會離散之人說文佶會也摺絜也篇韻竝訓括
爲結則作佶爲本字

佶彼平林御覽

九百十七

引作瞻彼中林案此爲桑柔文當誤

辰彼碩女列女傳

八

引作展

宋本辰

彼案毛鄭竝訓辰爲時展與

辰字形相似廓風展如之人兮毛傳展誠也此作展義亦通

高山仰止說文七部引作印止云望

段氏本增也字

欲有所庶及也釋

文云本或作仰之

下景行行止表記注釋文云詩作行之讀詩記詩攷引史記作行之案孔子世家今

本仍作止

史記三王世家作高山仰之景行嚮之案說文人部別

有仰字云舉也印舊音伍岡切徐鍇曰此印亦傾首望也口

亦庶也箋云印慕與說文義合則印仰二字異以韻作印爲

是漢溝洫志師古注印讀曰仰荀子議兵注云印古仰字此

後人通用也止與之以字形相涉而異嚮義通錢氏坵曰仰

假字段氏曰印與仰義別今則仰行而印廢且多改印爲仰

矣

以慰我心釋文云韓詩作以愠我心愠恚也

一本無此十字

案毛傳云

慰安也正義云孫毓載毛傳慰怨也

今作安

王肅申言大夫不

遇賢女而徒見衰媼護巧嫉妬故其心怨恨說文云慰一曰
惠怒也愠是恚也莊子貪財而取慰是怒也韓詩作愠文異
而義同陳氏曰釋文毛傳亦作慰怨也而曰本作慰安者是
馬融義馬昭張融論之詳矣馬融以前述毛者皆主慰怨鄭
始以安義申毛然孫王及釋文皆作慰怨是唐以前猶安怨
兩義竝行也臧氏曰韓作愠其義爲怨慰怨聲相近故文異
王肅據此改傳爲怨以破鄭幸馬本毛傳作慰
安尙段氏曰縣傳云愠恚也正義云說文愠怨也恚怒也有
怨者必怒之故以愠爲恚韓詩作愠與毛縣傳合此毛詩亦
作愠从慰
怨也後人譌爲慰耳又曰傳以慰爲安箋言慰除以憂
除則心安非是異於傳也肅之所
言非傳旨定
本慰安也

營營青蠅止于樊說文言部引作營營云小聲也又部仍引作

營

龜部同廣韻十四清引說文作營十六蒸亦仍作營

樊引作株云藩也史記褚少孫

補滑稽傳引作蕃漢戾太子傳哀孝政釋劉子竝引作藩論

衡商蟲同漢昌邑王賀傳引作至于藩

崧高四國于蕃韓詩外傳五後漢光武紀

注引

文選陸機塘上行注引作止于邱樊案毛傳云營營往

來貌營營音同以詩喻讒言

哀孝政以爲刺衛武公信讓詩

故作營此當是

三家本文部作營爲毛詩釋言曰樊藩也

毛傳同

注謂樊籬孫

炎曰樊圃之藩也說文樊从廿云驚不行也則藩籬字當作

株

董氏曰株蓋古字也

廣韻株藩屏集韻云藩也管子侈靡注樊蕃也

蜀都賦劉淵林注同後漢楊震傳青蠅點素同茲在藩大司

徒職注云杜子春讀蕃爲藩樊藩蕃古字竝通止至聲之轉

邱樊當是駁文陳氏曰營營義異而實相成

讒人罔極史記補滑稽傳漢戾太子傳陸賈新語三論衡言毒

竝引作讒言賈誼傳注敘傳注引同師古曰若讒言無極則四國亦以交亂是古本當作言字漢東方朔傳文選非有先生論仍引作讒人或爲後人校改

肴核維旅文選典引注引作肴覈案大司徒職曰宜覈物鄭注核物梅之屬覈核古今字馬融長笛賦注云核與覈古字通

呂覽仲夏注云有覈曰果本味博志注同後漢班固傳注云覈亦核

也謂果實之屬蔡邕典引注所據當爲魯詩段氏曰小雅肴覈維旅典引及注不誤今本作核傳譌也周禮經作覈注作核蓋漢人已用核爲覈矣

發彼有的釋文作有勺一本仍作勺云質也本亦作的同案史記五

宗世家注云酌以丹注面釋名曰以丹注面曰勺謂灼然爲
識是酌勺字同故射質之酌亦借用勺字

以祈爾爵射義注引作有爵案以作有或字之誤

資載手仇鄭箋仇讀爲斟音拘謂挹取酒三家拾遺引董子經
露作斟案毛傳云手取也資自取其匹而射訓仇爲匹正義
云毛以爲行燕射之禮鄭以此論祭祀無取於匹故讀曰斟
亦音相近段氏曰如鄭說則仇乃斟字之段借斟古音在尤
幽韻故鄭得以易仇字葉氏之純曰訓仇匹則不辭故改爲
斟挹之斟此正其義因易其音也

酌彼康爵三家拾遺引說文作漦案釋詁曰漦虛也箋同正義
以爲釋詁文邢疏云漦卽酌彼康爵之康說文云漦穀皮也

或省作康康木虛也此不引詩范氏誤康省借字

威儀反反釋文云反韓詩作𠵽

玉海引作𠵽

善貌案毛傳云反反言

重傾也釋詁𠵽訓大說文同反𠵽音相近韓訓善義亦不遠

屢舞僊僊文選蜀都賦劉淵林注引作𠵽𠵽案說文𠵽爲新埧字云𠵽踟蹰旋行兒廣韻僊𠵽音義同

威儀𠵽𠵽說文入部引作𠵽𠵽云威儀也集韻同案毛傳云𠵽𠵽媒娼也許氏以𠵽訓威儀似與毛義相反或有脫字𠵽𠵽當亦爲三家本廣韻云𠵽有威儀也又云威儀備也此卽本

說文義

屢舞𠵽𠵽說文女部引作𠵽𠵽云婦人小物

洪氏廣韻曰小物當是小巖之爲

也人部仍作𠵽云醉舞兒案集韻云𠵽舞也一日婦人貌

廣韻

只言婦人貌

傲安音相近或爲三家本文異而義亦通錢氏坵曰

此引詩亦異本也小物讀爲少卑蒼以妓爲美女詩倭倭傲

傲傳竝云舞不止則又卽妓藝之妓

按廣韻妓娑憇兒

周官籥章以

息老物則小物當卽幼小之義矣

側弁之俄屢舞倭倭說文人部引作仄弁御覽

六百八十六

引作側

弁義義說苑反質屢引作履案說文云側疋也仄側傾也从

人在厂下箋云側傾也是仄本字側通字漢薛宣傳師古注

仄古側字義義當爲誤文屢作履亦聲之譌

式勿從謂鄭箋式讀曰慝案箋云武公見時人多說醉者之狀

或以取怨致讎故爲設禁醉者有過惡女無就而謂之也釋

文云鄭讀作慝惡也羣經音辨式惡也引此詩音慝式慝亦

音相近劉氏安世曰厭醉則淫亂邪惡穢褻衰瀆無所弗至
勿從謂告之也惠氏士奇曰康成注經皆從古讀蓋有音義
相近而譌者改讀从之

有頽其首書盤庚疏引作有賁云宏賁皆大也案毛傳云頽大
首貌从頁故訓爲大首說文引同韓詩云頽貌正義云釋詁
墳大也頽與墳字雖異音義同靈臺疏云賁大也故謂大鼓
爲賁鼓賁卽墳之省段氏曰樊光引詩作賁蓋三家詩與

厥沸檻泉說文木部濫字下引作灑沸濫泉

此依宋本今大徐本作灑沸小徐作

灑灑字下作灑沸

一本亦作灑

濫泉玉篇角部御覽

九百八十引作厥

沸濫泉云或作灑廣韻八未羣經音辨引作灑沸案漢丹陽
太守郭閎碑洪纖厥舉此以厥爲舉字

洪氏以爲必字非

故厥亦或

作渾以言水故从水

陳氏引說文作渾凌製此七月威發之異文

釋水曰濫泉

正出正出涌出也釋名水正出曰濫泉濫銜也如人口有所

銜口悶則見也說文云濫汜也一曰滿上及下也字當从水

今作檻借字爾雅刑疏云濫檻音義同張氏昭曰說文濳从

角聲聲古文諄字俗省譌作濳从咸非段氏曰說文無渾

字

或今佚

上林賦渾弗流汨蘇林云渾音畢則古非無渾字傳

云翳拂泉出貌檻泉正出畢拂疊韻字毛詩翳檻皆假借字

君子所厠三家拾遺引晏子作所誠案箋云厠極也本釋言文

誠與厠音同而義別

彼交匪紆荀子勸學引作匪交匪紆韓詩外傳

四

引作庶紆董

氏斯張引同案楊倞注云匪交當爲彼交然桑扈彼交匪敖

左氏襄廿七傳引作匪交廣雅匪彼也彼與匪義通庶匪音相近惠氏曰或古匪被通用王氏念孫曰廣雅匪彼也其訓蓋本於三家如匪行邁謀與如彼築室于道謀語意正同則匪卽彼也是以廣雅杜注皆訓爲彼詩中匪字多有作彼字用者說者皆訓爲非其義不可通矣

平平左右亦是率從左氏襄十一年傳引作僂蕃左右亦是帥

從辭率西水詩文選千寶首紀論引作帥假樂率山曹章漢五行志引作帥漢祝曉後碑譙敏碑並作帥噫率時農大夫選東都賦靈臺詩注引韓詩作帥秋與賦曹植贈丁儀詩注引毛詩亦作帥長發率屨不越周憬功勳銘作帥

文云平韓詩作僂僂云闕離之貌彙書堯典平章百姓史記作僂章書大傳作辯章釋訓曰僂僂辯也辯與僂音義同毛傳云平平辯治也平僂亦聲相近漢武帝紀帥古注云古者

平復皆同字

詳見書釋

又黎民於變時雍漢成帝紀引作於蕃錢

詹事謂古讀蕃如下下與復亦同故左氏作蕃說文率捕鳥

畢也帥同輓巾也玉篇云今爲將帥字率循之率當从說文

作達後人省借作率夏小正云率者循也聘禮注古文帥作

率觀禮注又云今文帥作率是率帥又古今字經典多通用

錢氏曰帥與

率古通用字錢氏坵曰平平應作采采古之辨字采與復通

下采與蕃通皆以聲同若作平則聲不近韓詩亦以下平通

於便不更作蕃矣又曰帥依義作率爲近蓋古將帥字作衛

督率字作達率卽衛達之省也

汎汎楊舟白帖

十一

引作泛泛周禮酒正疏引同案說文云汎浮

兒泛浮也汎濫也汎泛義同老子大道汎釋文本亦作汎論

語泛愛眾左氏襄廿八年傳疏作汎眾經音義二十二云汎汎古

文泛同後多通用

縛纒維之釋水引作縛縞云縞縷也案毛傳依雅訓韓詩云纒

管也

文選宋元皇后哀策文注引作繫

縞與纒同音通管與綏義同

天子葵之釋言注引作揆之案釋言曰葵揆也說文云揆葵段氏

本依六書所引改作度

也又轉相訓二字義通葵假字錢氏曰說文揆

卽天子葵之之葵

段氏曰郭注正引詩作葵今本作揆誤也

福祿臝之釋文云韓詩作臝厚也案釋詁曰臝厚也說文云臝

牛百葉也或作臝是韓爲或體字

優哉游哉亦是戾矣韓詩外傳

八

游作柔左氏襄廿一年傳引

優哉游哉聊以卒歲杜注云小雅正義云案彼詩與此不同

者蓋師讀有異案游柔音相近

外傳四仍作游

左氏所引當是逸詩

如襄三十年傳引淑慎爾止無載爾僞杜云逸詩是也家語載孔子歌此二句亦是卽古詩而誦之

駢駢角弓說文角部引作駢駢云用角低仰便也釋文云說文作弣案弓部弣字云角弓也洛陽名弩曰弣竝不引詩陸氏誤引此文轉失引駢字董氏曰駢則訓色先儒以駢取其調和則字當作駢駢與駢同段氏曰陸氏引說文作弣此誤弣

自訓角弓不訓弓調利

又曰唐時說文弣字引弣弣角弓今本佚也

民胥傲矣左氏昭六年傳引作胥效潛夫論班祿引作民斯效矣白虎通三教引作欲民斯效案說文無傲字斯胥聲相近史記匈奴傳索隱曰胥犀與師竝相近白虎通所引文與毛

異亦經師所傳不同耳

民之無良說苑建本引作人而無良後漢章帝紀注民引作人
案坊記疏云小人在朝無良善之行似亦作人字民人字通
章懷注或以避諱而改

如食宜餽釋文云宜本作儀韓詩云儀我也案楚語采服之宜
周禮春官敘注作儀烝民我儀圖之毛傳云儀宜也古儀義
字通義从我得聲故韓詩訓爲我儀義古音皆如俄說文云
宜所安也多省聲詩中宜字竝讀牛何反古文从多爲諧聲
與儀音同陳氏曰儀義宜三字本相通鳴鳩箋訓儀爲義烝
民釋文儀作義傳訓宜宜鑿于殷戴記作儀皆是說文儀度
也合於法度則謂之宜錢氏曰說文餽卽如食宜餽之餽

雨雪漙漙見覲日消漢劉向傳引作庶庶師古注庶庶盛也釋

文云見韓詩作感云感覲

覲一作見誤詩攷作覲

日出也荀子非相引

作宴然聿消注云宴然聲之誤

馮氏登府曰玉篇然與覲同荀子作宴然宴通然即然

省

案庶字从庶省說文云舊日出

日出段引作姓

無雲也晉書音義

云曠日生無雲暫見也曠舊同字見曠聲相近曠覲爲疊韻

毛傳云覲日氣也義與韓異荀子作宴然當與韓義同陳氏

曰韓併曠覲二字爲一義日出故見日氣義相成也段氏曰

廣雅釋詁云曠然煥也曠然即韓詩之曠明煥即毛傳日氣

之說荀作宴然即曠然也宴晏曠古通用玉篇曠同覲劉向

上封事引韓詩師古注云曠無雲也今漢書舛譌

今本師古注見無雲

也覲日氣也見字不得訓爲無雲依顏注則劉向引詩正作

晉正同韓詩師古時不誤後人妄改作見耳釋文引韓當是

三

作感觀今云作斷見
傳寫誤脫日旁也

莫肯下遺式居婁驕鄭箋遺讀曰隨荀子非相引遺作隨婁作
屢案楊倞注云隨讀爲隨屢讀爲婁斂也此卽本鄭義集韻
遺又與隨同隨隨聲相近釋詁曰撰正義引斂聚也鄭訓婁
爲斂亦謂撰之段借釋文婁王力住反斂也正義云毛無改
字之理王中毛義故讀如字荀子作屢乃俗字之譌臧氏曰
毛詩本出於荀卿故鄭氏據之讀遺爲隨王肅作如字乃與
鄭立異耳

上帝甚蹈戰國楚策引荀卿書作上天甚神無自療也韓詩外
傳四引作甚愾鄭箋蹈讀曰悼釋文云鄭作悼病也眾經音
義五引韓詩作甚陶云陶變一作也案毛傳蹈訓動正義云

蹈者踐履之名故爲動廣雅蹈蹈行也祭義陶陶遂遂相隨行之貌蹈怕陶悼皆聲之轉其義亦因所讀而異朱傳據荀卿子當作神言威靈可畏也然古本相傳未可強改以就它書也段氏曰槍傳悼動也此傳蹈動也則是一字鄭是申傳非易傳也

狐裘黃黃賈子等齊引作狐裘黃裳下句作萬民之望案緇衣引此章鄭注云此詩毛氏有之三家則以正義云襄十四年左傳引此服虔曰逸詩都人士首章有之今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸新書所引上下竝緇衣文賈生在漢初未有毛詩是卽本公孫尼子說

臺笠緇撮釋文云臺爾雅作臺今本文選謝朓在郡臥病詩注

引作簠笠案毛傳云臺所以禦雨笠所以禦暑是臺指蓑言
與笠爲二物南山有臺毛云夫須本釋郭注可以爲禦雨笠
此本箋義字或从艸乃後人所加笠字韻增韻會皆載之尤
俗陳氏曰自康成合臺笠爲一物後人因別作簠字而訓爲
笠誤以生誤也爾雅翼云臺但可爲衣不可爲笠不應爲一
物也

謂之尹吉鄭箋吉讀爲姑尹氏姑氏周室昏姻之舊姓也人見
都人之女咸謂尹氏姑氏之女言有禮法案左氏宣三年傳
曰姑吉人也后稷之元妃也故鄭讀吉爲姑古今人表姑人
弃如晉語黃帝之子伯儵封南燕姑姓唐宰相世系云吉氏
出自姑姓黃帝裔伯儵封於南燕賜姓曰姑吉既爲姑則尹

亦爲姓節南山言尹氏太師韓奕言爲韓姑相攸皆周室舊
姓故易傳義徐氏常吉日充耳琇實言士有禮服謂之尹吉
言女有禮注陳氏曰尹是氏姑是姓古者偁婦人必偁其姓
未有獨舉其氏者尹吉二字是媻有指目之偁

又曰畢竟
傳義爲長

我心苑結羣經音辨引作苑結云苑積也足利本同案毛傳云
苑猶屈也積也釋文苑徐音鬱又於阮反漢王嘉傳師古注
苑古宛字音義同段氏曰蘊都人士禮運假苑宛字爲之俗
作蘊

垂帶而厲釋文作帶云本亦作帶鄭箋厲當作裂內則注引作
如厲淮南汎論注作若厲案帶爲隸體箋云而亦如也而厲
如鞶厲也鞶必垂厲以爲飾古而如字通旅師注而讀爲若

聲之誤也鄉飲酒禮注如讀爲若有司徹注云今文若爲如
若與如義亦同正義云內則注鞶小囊盛帨巾者男用韋女
用繪有飾緣之則是鞶裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻
字雖異意實同也則鞶必垂裂以爲飾言帶之垂似之也左
氏桓二年傳鞶厲游纓服虔云鞶大帶也賈逵杜預說同與
鄭義異春秋隱二年紀裂繻釋文裂或音厲內則疏云古時
厲裂義同通爲一字錢氏坵曰古厲列迺竝同聲

終朝采綠楚辭離騷注引作采藁云王芻也

申公詩說亦作藁

案箋云

綠王芻也淇奧毛傳同大學釋艸說文竝作藁是藁本字綠
爲同聲假字董氏曰今攷鄭氏說以爲王芻則當王逸時字
爲藁矣

海言觀者釋文云觀韓詩作覩案箋云觀多也

正義俗本作觀
覩誤也定本集

注並
作多

本釋詁文古寒桓與歌戈合音詩以觀爲多之借故卽

訓爲多說文視古文睹字觀與多聲相近董氏曰言其得魚
之多使觀者樂也陳氏曰通觀厥成永觀厥成奄觀銍艾皆
訓多

其葉有難御覽

五十
七

事類賦

廿
五

竝引作有儻攷文古本同案正

義云阿那是枝葉條垂之狀釋文難乃多反與儻音同阿那
猗儻旖旎一也

遐不謂矣表記引作瑕不案鄭注云瑕之言胡也士冠禮永受
胡福注云胡猶遐也泉水不瑕有善傳云瑕遠也漢楊統碑
遐邇作瑕爾遐瑕二字古通用

箋訓遐爲遠
與禮注異

段氏曰瑕卽

遐之假借

中心藏之韓詩外傳

四

引作忠

一本仍作中

心孝經釋文云古文孝

經引詩作忠心表記釋文藏鄭解詩作臧云善也攷文古本

作臧案書建中于民釋文本或作忠漢張遷碑中善於朝中

卽忠字此从省通說文藏爲新坳字古惟有臧鄭訓爲善則

亦作臧表記疏引王肅亦同皇氏疏訓包藏則已加艸矣惠

氏曰周禮大司樂注云中猶忠也漢呂君碑以中勇顯名義

作忠後漢王常爲漢忠將軍馮異傳作中中與忠通盧氏曰

家語儒行篇行必忠正記作中曾子大孝篇云忠者中此者

也忠與中同

英英白雲釋文云韓詩作泱泱同案潘岳射雉賦天泱泱以垂

雲當卽用韓詩李善注引毛詩云決與英古字通

滌池北流說文水部引作滌沱云水流貌从水彪省聲案玉篇

滌同滌此不從省隸體漢地理志引周職方川曰滌池師古

注池徒河反南行唐成平代郡班固自注皆作滌沱沱池亦

古今字如蛇沱字後變作地他 段氏曰說文沱卽池也今本改爲池字

又曰宋本作沱非是依初學記所引說文本有

池字富孫案初學記多从俗字所引不足據

鼓鐘于宮韓詩外傳三引作鐘鼓七仍引案箋云如鳴鼓鐘于

宮中則以鼓鐘爲二器外傳倒易亦通正義云言有人鼓擊

其鐘于宮內是以鼓爲擊矣鼓鼓二字文義皆異

念子慄慄視我邁邁釋文云慄亦作慘邁韓詩作怖怖云意

不說好也說文心部亦引作怖怖云很一作怒也攷文古本

燥作慘案說文心部引此詩正作燥燥則作慘者非毛傳云
邁邁不說也怖邁聲相近顧氏詩本音誤以怖怖爲燥燥之
異文段氏曰邁者怖之假借非有韓許則毛詩不可通矣許
宗毛而不廢三家詩

絲蠻黃鳥大學引作縉蠻案毛傳云絲蠻小鳥貌文選注

景福殿賦

王融曲水詩序引韓詩薛君章句曰絲蠻文貌縉音相近閻氏若

璩曰雖朱子前有長樂劉氏訓絲蠻作鳥聲終當从毛傳及
韓詩章句爲是

漸漸之石釋文云漸亦作漸漸下同御覽

九百三

引作漸漸說文

繫傳作𦉑𦉑攷文古本作漸案毛傳云漸漸山石高峻廣韻
漸山高峻貌字當从山今从水假字漸𦉑皆俗體

不皇朝矣俗本作遑

下章不皇出矣
攷文古本作遑

唐石經宋本九經岳本讀

詩記詩緝毛詩集解

殿本皆作皇

下二章同

案箋云皇正也正

義云釋言文是本作皇王肅述毛皇訓暇俗本因改作遑甚

繆

俾滂沱矣史記仲尼弟子傳引作滂池

一本仍作沱

論衡說日引作

洎明秀引作比滂洎風俗通祀典文選注

蜀都賦陸機贈顧彥先詩

初學

記二御覽

四〇〇五又十

並引作滂洎白帖

一作霽霽案皇矣克順

克比樂記引作俾比俾音同說文不載池字沱卽池也徐鉉

曰沱沼之沱通用此字今別作池非是周禮職方其川庠池

禮器必先惡池卽滂沱字則池之爲沱舊矣池與霽霽並俗

體錢氏曰古讀池如沱

牂羊墳首史記李斯傳注引作牂羊類

一作墳

首御覽

八百卅四

引作

牂又

九百二

引作牂羊賁首攷文古本作牂初學記

廿九

引作賁

類

一作首

白帖

九十六

引作類首說文繫傳頁部引作類首案廣

韻祥牝羊正字通云本作牂从牛誤魯語土之怪曰類羊一

作墳注云或作賁古字通玉篇類雌雄未成也是類爲借字

賁亦訓大與墳義同說文云類大頭也徐鍇曰詩作墳假借

三星在留釋文云留本又作雷初學記

廿九

白帖

御覽

九百二

事

類賦

廿二

引作雷攷文古本同案毛傳云留曲梁也三星在

留言不可久也說文云雷屋水流也月令注古者複穴是以

名室爲雷雷與留義別古人於音近之字往往借用然曰在

雷或是在室如縣磬之意亦通陳氏曰雷豈謂屋雷乎則在雷

猶云在戶未詳其義

皇清經解續編卷五百五十五終

皇清經解續編

詩經與文釋十一

仁和邵順
善化劉鉅校

大

皇清經解續編卷五百五十六

南菁書院

詩經異文釋十二

嘉興李富孫薊沚著

疊聲文王墨子明鬼下引作穆穆董氏引崔集注本作媿媿詩
攷同案墨子作穆穆當涉下章之文釋詁曰疊聲勉也說文
無此字徐鉉謂當作媿然媿與媿同董氏引說文媿媿勉也
今說文無此文此改爾雅以爲說文甚誤詳見
易釋錢氏曰疊卽
媿字其从文者後人妄增開成石經及宋版易詩絕無作疊
者廣韻疊下重出疊字注云俗此其證也先鄭讀疊爲微微
从微省微與尾古文通用周官之媿卽說文之媿媿讀若媿
與今人讀異媿媿古今字微訓美同訓亦必同音後人讀微
許歸切因轉媿爲許覲切失先鄭之音矣疊者疊之省隸變

爲疊只是一字而後人分而二之段氏曰疊卽覺之俗从分聲說文恣自勉彊也疊覺卽恣恣之段借也

陳錫哉周左氏

宣十五年昭十年

傳周語並引作載周周本紀引同釋

文云哉本又作載案毛傳云哉載也音隨義轉此卽讀爲載箋云哉始也

本釋

載見毛傳云載始也

明錄

二字音近而義

同正義云哉與載古字通用陳氏曰哉字毛訓載鄭訓始其訓爲語詞者李氏之繆也

不顯亦世魏書禮志作惟周之士不顯奕世後漢袁術傳注引不顯奕代案袁紹傳云宣奕世之德履不顯之祚當用此詩潘岳楊荊州詠奕世不顯亦用詩語蓋古不字通作不詩中不顯不承不時不甯不康並當是不字韓奕不顯其光漢張

納碑作不顯隸多从本字國語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑綏民校尉碑武架碑俱作亦世秦頡碑李翊碑作奕世鄭季宣碑口顯奕世亦卽此詩文漢碑亦奕二字通用顧氏曰不古丕字詩文王有周不顯不顯亦世大明不顯其光崧高不顯申伯韓奕不顯其光清廟不顯不承陸氏深曰卽書烈文不顯維德執競不顯成康皆丕字錢氏曰此許叔重所引奕字富孫案今正義引許氏異義仍作亦世王制疏引同其解則从奕證周制世祿之義較亦義爲長孫氏志祖曰詩亦服爾耕亦有高廩箋俱訓亦爲大古亦奕字通正義云亦大釋詁文今爾雅作奕音義同

其麗不億說文繫傳引作其厥案毛傳云麗敷也說文贖訓同是麗爲借字

常服黼黻釋文云得字林作得案玉篇云得殷冠名廣雅曰得
冠也郊特牲殷得釋文同得別體字五經文字得經典相承
隸省作得

無念爾祖後漢劉長卿妻傳引作無忝案毛傳曰無念念也此
云無忝義亦通或是三家本

聿脩厥德漢東平思王傳引作述脩後漢呂強傳亦作述

大明聿懷

多福鍾靈郊祭引作允懷聿允聲相近

案釋言曰律述也孫炎云述古述字

讀聿

段氏曰古文多以述爲述故孫云爾謂今人用述古人用述也

毛傳聿述皆訓述卽本

釋言文左氏

文二年昭廿二年

傳引此詩杜注竝訓爲述匡衡傳呂

強傳文選晉紀總論注皆同聿述與述字異而義同段氏曰

古聿述同字述遂同字

蟋蟀傳聿遂也

官監于殷大學引作儀監案釋名云儀宜也得事宜也禮疏亦訓爲宜儀與宜音義同漢地理志伯益能儀百物師古注云與宜同

駿命不易大學引作峻命崧高駿極于天孔子閒居引作峻案釋詁曰駿大也

釋文駿本作峻蕩箋釋文同是同音通用

無迨爾躬釋文云迨或作謁韓詩遇病也案釋詁曰遇止也謁告也左氏春秋襄廿五年吳子遇伐楚釋文徐音謁公毅作謁是以形聲相涉而異

上天之載漢揚雄傳作上天之緯案師古注云緯事也讀與載同廣雅篇韻訓同說文緯爲新坳字

儀刑文王萬邦作孚潛夫論德化作儀形緇衣風俗通三王邦

引作國案易其形渥九家京荀虞皆作刑漢碑刑多通作形

爲同聲借字邦作國義同

詳見易釋

天難忱斯韓詩外傳

十

作說

一仍作忱

斯漢貢禹傳後漢書

律歷志胡廣傳

竝引作謏斯縣露如天之爲引同說文言部亦引作謏云誠

諦也

蕩其命匪謏韓詩外傳作說文心部作天命匪忱

案書大誥天業忱辭說文引

作謏釋詁曰謏信也誠也毛傳云忱信也

正義云釋詁文

蕩傳云誠

也說文燕代東齊謂信曰說此本方言郭璞注引作謏玉篇

說與謏同廣韻懋說忱竝同謏文選幽通賦注云謏與忱古

字通也忱爲說之別體錢氏坫曰謏正字忱說竝假字段氏

曰謏忱義同音近古通用

天位殷適使不挾四方韓詩外傳

五

位作謂

一仍作位

挾作俠詩攷

引同案謂位聲近之誤春秋隱九年挾卒公穀作俠唐石經作挾是俠與挾通然外傳作俠疑挾字之譌毛傳云挾達也周禮太宰職挾日而斂之釋文挾本作挾荀子儒效曰盡善挾治之謂神注挾讀爲挾釋言曰挾徹也漢人諱徹爲通通達義同陸氏一音子變反卽讀挾字

惠氏士奇曰周禮挾日左傳挾辰古挾挾通

大任有身潛夫論五德志作大妊眾經音義廿身引作娠彖毛傳謂大任摯國任姓之中女古有魚冶妊鼎任字古亦从女與姬字同說文云娠女妊身動也廣雅注云娠疑卽身也古假身字爲之漢高帝紀孟康注身多作娠古今字

在洽之陽說文邑部引作在郃云左馮翊郃陽縣穀梁桓八年注引鄭君說風俗通義水經河水注史記正義引列女傳漢

地理志師古注引竝同案毛傳以洽爲治水正義云渭是水名則洽亦水也說文洽不言水應劭云在郃水之陽竊謂以水言則字从水以地言則字从邑如邾文王所封或作岐囿岐山以名之豐文王所都說文作鄆禹貢澧水攸同从水邠國从邑邠民俗以夜市有邠山从山邠郡从邑沛从水皆是朱傳謂流已絕故去水加邑恐未然邠邠二字豈亦因山之崩隕而从邑邪段氏曰大雅民之洽矣傳洽合也釋詁曰郃合也郃卽洽在洽之陽故解引者多作郃也

在渭之浹初學記六引作於渭案在作於義不甚殊

倪天之妹釋文云倪韓詩作啓譬也案毛傳云倪啓也說文云

倪譬諭也

釋文引作譬譬正義引無譬字

是譬與倪義同正義云如今俗語

舊喻物云磬作然也

陳氏曰據疏則唐世方言猶然矣

惠氏曰傳不訓爲譬

而云磬者蓋讀倪爲磬也盧氏曰毛以磬釋倪則倪磬義同

說文倪一曰聞見也倪从人从見則見義長猶所謂見若神

人也譬喻之意亦在其中段氏曰毛傳以今語釋古語倪者

古語磬者今語二字雙聲是以毛作倪韓作磬如禮之有古

今文磬磬古通用爾雅磬盡也猶言竟是天之妹也阮宮保

師曰說文倪弟二訓一曰聞見此訓最確與毛傳合毛直訓

曰倪磬也當時韓作磬訓爲聞見若鄭以如訓倪卽說文譬

諭也之弟一訓此是漢以來相沿之別解不如毛義遠矣

說文

聲字从聲得音者

造舟爲梁釋文云造廣雅作舳說文舳古造字案釋水曰天子

造舟方言船舟謂之浮梁爾雅孫炎注云船舟比舟也玉篇

天子船曰船廣韻以舟爲橋曰船山左金石志載周羊子戈

邾戈造字皆作船竝从古文

列子楊朱釋文造本作告

命此文王文選陸機贈馮文熊遷斥詩注引作有命自天生我
文王案此當涉次章生此文王句而牽合之

保右命爾釋文云右亦作佑

假樂保右命之中庸引作佑我御將維天其右之釋文本亦作佑

覽三百引作保祐案說文云右手口相助也徐鉉曰今俗別

作佑蓋佐佑之佑古只作右後人增加人易天命不祐馬

融本作右說文祐右竝訓助是祐與右亦通

其會如林說文舩部引作其楡云楡旌旗也一曰

上五字段氏本依韻會補

案左氏桓五年傳疏引說文無此五字是韻會未可據

建大木置石其上發以機以楫

追作敵也案箋云殷盛合其兵眾毛鄭讀會皆如字楡爲旃

之屬許氏所引蓋三家詩左傳疏云賈侍中以楡爲發石

曰飛石此卽別一義也惠氏曰左傳杜注以楡爲旃故馬融

廣成頌曰旃楡森

一作

其如林

富孫案後漢馬融傳注不知爲用大雅之文

錢氏

曰季長所見本與叔重同

上帝臨女于寶易豐卦注女引作爾案虞書安汝止史記作爾

士冠禮注云爾女也二字義同以上帝言之則爾女均爲親

之之詞

梁氏玉繩曰箕子陳洪範呼武王爲汝金縢呼三王爲爾洛誥呼汝立政呼爾卷阿言爾民勞言汝蓋古

君臣尙質不相嫌忌也

矢于牧野正義引鄭書序注禮記及詩作塙野云古字

下章牧野洋洋

水經濟水注引作塙

說文土部作塙野案書大傳曰武王與紂戰于塙

之野東晉古文作牧鄭所見書序作牧詩禮記作埤許所據
書作毋廣韻云古文尙書作此埤則埤爲埤之省牧毋聲相
近

檀車煌煌韓詩外傳

三引作皇皇

假樂穆穆皇皇後漢班固傳注引作煌煌

案皇皇

者華毛傳皇皇猶煌煌也正義引孫炎同朱芾斯皇箋云猶

煌煌也

尙書緯皇者煌煌也

音義竝同

涼彼武王釋文云涼本亦作諒韓詩作亮云相也漢王莽傳風

俗通皇霸繫傳通論竝引作亮文選注

史岑出師頌李康運命論

引作諒

御覽

二百六

引同攷文古本同案漢五行志師古注涼信也

讀曰諒毛傳云涼佐也

小爾雅同

釋詁亮相同訓又左右爲亮說

文作諒徐鉉曰今俗隸書作亮正義云亮涼義同蓋毛詩作

涼爲古文借字涼通用字亮隸變字錢氏曰亮訓佐當用涼

字涼涼俱通作涼亮漢時俗字

義見書釋

肆伐大商風俗通皇霸引作襲伐案毛傳云肆疾也襲與疾音

同或因毛傳訓襲爲聲之譌

三家拾遺引釋文作師帥故云亦作率范氏誤仞爲經文

薛縣瓜瓞說文瓜部瓞字或从弗作𦉰案毛詩作瓞正字𦉰亦

經傳皆匙用

白上沮漆漢地理志師古注引作人之初生自土漆沮云齊詩

作自杜言公劉來居杜與漆沮之地水經漆水注亦引作漆

沮莪文類聚

八十一

同案師古注民作人爲避唐諱毛鄭皆訓

土爲居鴟鴞微彼桑土韓詩作杜公羊成二年傳云是則土

齊也惠氏士讀曰杜荀子解蔽曰乘杜作乘馬注云世本相

土作乘馬杜與土同惟毛齊文異而義亦不同鄭顏注作漆
沮當爲古本焦氏竝曰土是杜之省文漢右扶風杜陽縣有
杜水臧氏曰顏注作漆沮與水經注合可見齊詩亦同漆沮
與直父爲韻常武南仲大祖大師皇父同此因唐石經倒作
沮漆故今本無不盡然惠氏曰古杜字皆作土段氏曰古土
杜通用如毛桑土韓桑杜是也文選晉紀總論注引鄭箋云
循西水涯漆沮側也古本皆作漆沮孔正義亦同

附復陶穴說文穴部復引作覆云地室也玉篇穴部亦引作覆
云或作覆亦作復案說文作覆正字當爲三家本今作復从
省借月令鄭注云古者覆穴覆與復亦通

呂覽水澤復堅注
云復或作覆陳重

累也覆別體字陳氏曰古者壙居隨地而造平地則累土爲覆

言於地上重複爲之也高地則鑿土爲穴覆穴皆開其上以取明陶當作匄加自乃陶邱字戴氏曰地室謂在地上穴土室也謂在土中以居之陋不可謂有室故曰未有家室鄭箋直以陶爲窯非鑿謂之陶復穴而居僅賴此爲之

來朝走馬玉篇走部引作趣馬云言早且疾也案左氏昭廿五年正義云古者服牛乘馬馬以駕車不單騎也至六國時始有單騎曰走馬似言單騎是當从玉篇作趣馬爲長顧氏所

據或是三家本程氏大目曰古皆乘車今日走馬恐此時已變乘爲騎顧氏炎武曰古者馬以駕車不可言走曰走者單騎之稱段氏曰鄭箋言其避惡早且疾也早釋來朝疾

釋趣字說文趣疾也玉篇據漢人相傳古本也不知何時誤

爲走馬而程氏顧氏以爲單騎之始趣音走亦音促

津來胥字新序禠事引作相字案釋詁曰胥相也毛傳同穀梁傳云胥之爲言猶相也文異而義同胥相亦聲相近

周原臙臙文選魏都賦李善注引韓詩作周原臙臙劉淵林引

不偁韓云美也御覽

四百四十八

注引作苒苒云美厚兒案毛傳

云臙臙美也是臙與臙音近而義同臙苒聲同廣雅臙臙肥

也是據韓詩說錢氏曰臙臙聲雖相近而臙與飴謀龜止時

於韻尤協也

顧氏曰今作臙不入韻

爰契我龜釋文云契本又作挈漢書敘傳且算祀于挈龜師古

注引作爰挈音口計反案箋云契灼其龜而卜之羣經音辨

引作挈云開也士喪禮注引周禮董氏掌其爇契作挈釋詁

曰契絕也釋文契字又作挈唐韻引作契郭注今江東呼斷

物爲梁斯說文云契刻也是契本字契挈皆通借字

荀子議兵注契

讀爲

酒應迺止迺左迺右迺疆迺理迺宜迺適畝文選晉紀總論迺竝

引作乃

乃召司空乃召司徒唐石經竝作迺下迺立皋門闕

二句竝作乃迺立冢上大祝職注白帖以十作乃公劉迺積

京釋文作迺迺止旅迺密漢地 案釋詁曰迺也則非一字漢

書多作迺列子天問釋文云迺古乃字後人竝通用段氏曰

說文迺乃異字異義俗云古今字王氏引之曰迺籀文乃字

隸書作迺

其繩則直釋文云繩本或作乘按經作繩傳作乘箋云傳破之

乘字後人遂誤改經文案釋器曰繩之謂之縑之毛傳云乘

謂之縮此正釋經縮版之文非訓繩直也陸氏之說甚誤孔
疏云釋器作繩傳作乘後人寫之誤亦非謂經文繩字也陳
氏曰案傳引釋器文誤繩爲乘此訓縮版不訓繩直與經文
繩字無涉鄭箋云當爲繩是言後人傳寫之譌不以傳爲破
字也

抹之𨺗𨺗玉篇手部引作𨺗𨺗說文手部自部竝引作𨺗

段氏
本手

部依玉篇
改作𨺗

廣韻十虞引同案毛傳云𨺗𨺗眾也說文云𨺗築

牆聲然下云築之登登毛傳登登用力也則𨺗不當爲築牆
聲似毛說爲長廣韻𨺗𨺗同段氏曰許从𨺗聲與如乘切相
去甚遠依玉篇作𨺗則之巔而聲可轉入蒸韻如耳孫之卽
仍孫也蓋其字作自故許必云築牆以傳合之而聲則或譌

爲與聲又曰廣雅仍仍登登馮馮罕也卽謂此詩然陳有作
仍者說文作仍本不誤今本說文皆據詩改耳詩本音引說
文作抹之仍

皋門有伉釋文云伉韓詩作閔云盛貌本又作亢高也玉篇門
部引作高門有閔云本亦作伉周禮閔人疏引作亢文選西
京賦高門有閔注引毛詩作伉云與閔同魏都賦古公草創
而高門有閔注引毛詩亦作高門有閔御覽一百八引東門
有閔東疑皋之譌

案明堂位注云皋之言高也釋名曰高皋也最在上皋韜諸
下也二字互相訓釋天五月爲皋釋文皋或作高同檀弓高
子皋論語釋文引家語作子高魯峻冢壁同皋高同音古字
通高門有閔當爲韓詩魏都賦注疑亦韓詩之譌論語陳亢

說文作伉毛傳伉高貌廣雅兀高也玉篇閼閼高門貌文選

甘泉賦注閼高也伉亢閼音義竝同說文閼爲新坳字韓詩

亦多从今文段氏曰說文阨閼也閼門高也詩伉字當是阨

之譌閼亦卽阨字

案阨字下又疑閼爲限字

應門將將文選西都賦注引作將將東京賦注仍引作將御覽

一百八十二

作鏘鏘案毛傳云將將嚴正也崔炎述初賦云觀秦

門之將將廣韻將山高貌古通作將同將讀七羊切故御覽

又作鏘

亦不隕厥問孟子引作不殞案說文無殞字眾經音義三云殞

字書作隕同

混夷駝矣維其喙矣說文馬部引作昆夷口部又引作大夷咽

矣孟子梁惠王下注引作昆夷兌矣詩攷引左傳注作吠夷

喙矣

案左傳注無此文疑左爲大字之譌今本書大傳注史引與詩同或王氏所見宋本如此今注爲後人校改

記匈奴傳作吠夷漢書同師古注吠夷卽吠戎又曰昆夷或

作混又作緄

史記匈奴傳作緄戎正義曰緄當作混師古曰混夷也

昆緄吠聲相近耳

文選魯靈光殿賦注引作昆夷突矣廣韻十四泰引作昆夷

云馱奔突也二十廢引作昆夷瘞矣云困極也本亦作喙案

書大傳文王受命四年伐犬夷注云犬夷混夷也皇矣疏云

書傳作吠夷吠混聲相近後世作字異耳或作犬夷則吠字

之省也漢鼂錯傳師古注昆讀曰混是昆混字通毛傳訓馱

爲突馱突聲近義同兌又馱之省釋詁曰咽息也假樂疏云

某氏注引詩民之攸鑿

段氏說文注引作咽云蓋三家詩鑿卽咽之假借

則鑿與咽

古今字方言云喙咽息也自關而西秦晉之間曰喙東齊曰咽是咽與喙義同毛傳喙困也方言注云喙極也廣雅喙困同訓極方言又作喙倦也廣韻亦作喙訓同喙竝喙之別體咽雖可與喙韻然當竝誤涉下維其喙矣之文段氏曰混作犬喙作咽蓋亦用三家詩馬部引昆夷駟矣則毛詩也

咽即喙之

異文

子曰有疏附子曰有奔奏尙書大傳孔叢子一作胥附奔轅後漢何顛傳結爲奔走之友注引作子曰有胥附子曰有奔走書君奭僞傳作胥附奔走釋文奔作本云本亦作奔一本無此五字奏本又作走音同離騷注引作奔走正義亦作奔走書大傳同案胥疏聲相近漢主莽傳作胥附古通用奔本亦同聲假

字淮南說林注云走讀奏記之奏史記蕭相國世家索隱曰
走音奏奏者趨向之也奏走同音義通胥附奔走或是二家
本

新之禋之釋文作檀云字亦作禋案周禮大宗伯職禋燎羊人
注作檀燎說文檀字引此詩又引周禮云檀柴祭天神或从
示是禋爲或字毛傳訓禋爲積筴云至祭皇天上帝及三辰
則聚積以燎之此卽禋燎之說後轉寫譌从木玉篇云檀與
檀同

左右趨之晏子內篇問下賈子新書

連語
容經

縣露郊祀竝引作趨

之案毛傳云趨趨也正義曰此趨嚮之趣義無所取故轉爲
疾趨玉藻一節以趨釋文趨本作趣周禮朝士釋文同孟子

其趨一也音義趨讀如趣漢食貨志注趨讀曰趣及也賈誼傳注同又荀子良公注趨讀爲促速也二字本通毛訓爲趨卽讀如趨矣段氏曰此假借趣爲趨也

奉璋義釋文云本又作俄俄案釋訓曰峩峩祭也舍人曰峩峩奉璋之貌

廣雅表峩峩也

漢揚雄傳俄軒冕師古注俄俄陳舉之

貌文選引韋昭注云俄印也峩俄同音義通

公羊定八年傳注引此釋文峩

本又作峩案文選左思詠史

詩注云峩與峩同古字通

遐不作人潛夫論德化引作胡不祭毛鄭皆訓遐爲遠是如字讀士冠禮注云胡猶遐也胡遐一聲之轉文異而義同

追琢其章荀子富國引作彫一作琢說苑修文孟子樂惠王下

注引同周禮追師注章引作璋玉篇是部引同案毛傳云追

彫也是卽讀追爲彫彫追聲相近有客敦琢其旅釋文敦徐
又音彫疏敦彫古今字敦追音亦同箋云追琢玉使成文章
此與周禮注異或三家本作璋也

管子牧民不璋兩
原注璋當爲章

勉勉我王荀子富國引作疊疊韓詩外傳五白虎通三綱六紀
引作疊齊文一仍王案釋詁曰疊疊勉也禮器注周語韋注

竝云疊疊勉勉也疊與勉義同亦聲相近小序以爲美文王
故外傳作文王班固當从韓詩錢氏曰楊南仲謂疊眉古同
文眉轉爲門詩鳧鷖在疊是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀
子引作疊齊是也

瞻彼旱麓周語引作旱鹿釋文云麓本亦作鹿案易卽鹿无虞
王肅本作麓春秋僖十四年沙鹿崩服虔云鹿山足林屬於

山曰鹿此本穀梁說說文林部引作麓二字古通用段氏曰鹿者麓之假借字

榛栝濟濟說文繫傳作楛栝

木部仍作榛

案徐鍇謂楛卽榛字引禹

貢竹箭如楛其實非也大射儀注云古文箭作晉許蓋謂讀箭如楛也

瑟彼玉瓊說文玉部引作瑟彼云王英華相帶如瑟茲周禮典

瑞鄭眾注引作卹釋文云字亦作瑟

一本白帖七作卹

引作圭瓊

案說文作瑟

宋本仍作瑟

今作瑟是必省買疏云古文以瑟爲卹

也羣經音辨引云卹玉采也誤以爲康成讀周禮釋文卹又

作卹韓詩有卹君子卹美貌說又云卹宰之也

段氏曰未聞蓋謂主宰之

也主宰之則制其必然故从必是言主執玉瓊也卹卹當以字形相涉而異

錢氏姑曰瑟
加並假字

毛傳云玉瓊圭瓊也則圭與玉字異而義同

民所燎兮釋文云燎說文作寮寮說文火部云寮崇祭天也不

引詩又云燎放火也二字異義陸氏以爲一字非也

漢郊祀志師古

注寮古
燎字

施于條枚韓詩外傳作延于呂覽知分引同後漢黃琬傳注引

新序亦同案箋云延蔓于木之枚皇矣施于孫子箋云施猶

易也延也是義同朱氏彝尊曰木而茂盛則當作延矣韓詩

是也段氏曰延从廴廴聲廴延古音同部延音讀如移也

神罔時恫說文人部引作時恫案毛傳云恫痛也本釋言文說

文恫字不引詩則許所見本作恫惟訓爲大與上怨字義別

徐鍇曰恫
又痛也

匡繆正俗云爾雅恫痛也字或作恫當卽本許書

說段氏曰痛者恫之本義許所據本作恫稱之以見毛詩假
恫爲恫也

烈假不瑕鄭箋厲假皆病也釋文云烈鄭作厲集韻引作厲假

案正義云鄭讀烈假爲癘瘕說文厲疫疾也或作癘瘕病也

今本說文作癘惡疾也瘕女病也與孔所見本稍異山海經

注云癘瘕病也故唐公防碑作癘瘕楚辭招魂注云厲烈也

厲烈聲同

祭法厲山氏魯語作烈山鄭注厲山氏起于厲山或曰有烈山氏

錢氏曰仙人唐

公防碑有云厲瘕不遐去其螟螾皆用詩語大雅烈假不瑕

鄭讀爲厲瘕皆訓爲病瘕假聲相近知厲瘕卽詩之烈假矣

瑕遐古書多通用釋文瑕音遐遠也後儒譏康成解經好改

字碑文立於東漢之世其時鄭學未行而間與之合可證康

成所改皆本經師相承之訓非若後人之師心妄作也

古之人無徵釋文云敦鄭作擇讀詩記引董氏云韓詩作無擇
詩攷同案箋云口無擇言身無擇行以身化其臣下是鄭亦
从韓詩作擇正義云箋不言字誤則此經本有作擇也陳氏
曰射敦二字俱訓爲獸一篇中字異而義同似未安若从鄭
則無此嫌毛傳所云釋文以爲此王肅語是敦字毛無傳也
疏言本有作擇者不言是韓詩則當指毛本言矣意古本毛
詩元有擇敦兩文鄭王述毛各據一字立解後儒遂以王說
當毛義董氏言韓詩作擇亦未有它據臧氏曰董氏云韓詩
作擇此竊取鄭箋詭
云韓詩不知毛詩本作擇也疏云此經本有作擇此竊取鄭箋詭
作擇者爲千古明議此傳爲王肅語無疑 惠氏曰鄭箋十
月之交抑此皇父抑讀爲意思齊古之人無敦敦作擇泮水

狄彼東南狄作豸皆韓詩說也

臨下有赫潛夫論班祿引作以赫案左氏桓七年傳有信有義

四句論衡詰術皆引作以義竝通

求民之莫潛夫論班祿引作之瘼詩攷引漢書敘傳作瘼今本仍作莫

說文繫傳尸部引同案文選齊安陸昭王碑文慮深求瘼李

善注引此詩云班固漢書引詩而爲此瘼後漢循吏傳序云

廣求民瘼蜀志馬超傳求民之瘼皆本孟堅說宋書符瑞志

引漢書作瘼師古注依毛鄭訓莫爲定是漢書古本作瘼與

頤齋本異也

其政不獲鄭箋正長釋文云政鄭作正唐石經依鄭作正案書

齊七政史記律書作七正周禮凌人注云故書正爲政政當

爲正是正與政古通臧氏曰箋不云政當爲正則鄭所據毛詩作正唐石經原刻作正後改爲政依肅本也

左氏文四年傳引作其政

彼此二字互易潛夫論班祿引亦作惟此四國

上帝耆之潛夫論班祿引作指之案毛鄭皆訓耆爲老釋名曰耆指也則二字義通

憎其式廓潛夫論班祿引作式惡釋文作郭云本又作廓羣經音辨引作郭云大也案箋云憎其所用爲惡者浸大也廓惡音相近義亦通說文云廓度也民所度居也此卽城廓字邑部郭字爲齊之郭氏後人借爲城郭字廓字說文所無釋名曰郭廓也廓落在城外也白虎通云郭之爲言廓也則郭有廓義五音集韻郭與廓同陳氏曰憎惡義同憎其以淫虐之

人用大位行大政正惡之之實也集傳改憎爲增謝式廓爲規模皆臆矧之解

乃眷西顧此雜與宅後漢光武紀贊注引作適管釋文云眷本

又作睠又作券北堂書鈔

四

文選注

長楊賦頭陀寺碑文

引竝作睠論

衡初稟宅引作度

文王有聲宅是鎬京坊記引作度

案玉篇睠眷同字釋名

云券繼也類篇繼繼厚意義通漢韋元成傳臣瓚注云古文

宅度同

詳見書釋

臧氏曰古文尙書宅字兩漢人所引皆作度

以宅爲度者今文形聲之誤毛詩爲古文凡宅居字皆作宅

度謀字皆作度

其苗其翳釋文云苗木又作苗翳韓詩作瘞云因也因高嶼下

也釋木注引作其榴釋文作苗案釋木曰木自斃

正義引作斃 神

立死苗

監本
作樞

蔽者翳毛傳云木立死曰苗自斃爲翳正義引

爾雅亦同蓋柶爲本字玉篇苗與苗同當竝假字釋名云殫

翳也是殫與翳義通言木自斃而因高填下其義亦相成也

擗之剔之釋文云剔字或作髣又作擗案莊子馬蹄曰燒之剔

之釋文引字林云剔也崔本作髣說文髣

髣髣髮也髣髣也

二字音

義俱別後人誤例爲一陸氏亦未審辨詩當本髣譌爲髣俗

省作剔也玉篇擗伐擗也義亦同尤俗字段氏曰士喪禮注

今文對爲剔當作擗見古文禮剔見今文禮作髣者字

之誤也

串夷載路鄭箋串夷卽混夷釋文云串一本作患或云鄭音患

案毛傳云串習夷常此當本釋詁文串卽貫之變也正義云

毛讀患爲串是詩本作患故鄭不从毛采薇序曰西有混夷之患則患夷卽混夷也患串混皆音相近惠氏曰董仲舒云止于一者謂之忠持二忠者謂之患混夷之人荒忽無常故謂之患夷患夷載路鴟鴞革響矣一說說文無串字古患字作患串乃古貫字

晉姜鼎云令俾串通楊南仲訓爲母與貫同

明堂位云崇鼎貫

鼎貫與昆同物同音故繇詩謂之混皇矣詩謂之串文王伐崇時混夷已平故云載路崇鼎貫皆伐二國時所得之寶則串夷之爲貫無疑矣段氏曰傳謂卽慣字箋謂卽昆字皆於音求之

天立厥配釋文云配本亦作妃音同正義引爾雅某氏注引詩作妃案說文云妃匹也配顏色也釋詁妃訓合匹對媿四義

疏云妃字亦爲配毛讀配如妃故爲媿也易遇其配主鄭本作如曲禮天子之妃曰后注云妃配也妃爲正字配假借字古文配與妃同惠氏曰當作妃各本作配誤錢氏曰配取已聲妃亦从已聲妃與配本是一字段氏曰毛傳妃媿也經傳配字皆後人改妃爲配耳

惟此王季左氏昭廿八年傳引作唯此文王正義云王肅注及韓詩亦作文王案樂記正義云左傳引此詩皆以爲文王之德言比于文王其德靡悔者謂比較文王之德事事皆美無可悔恨也是左傳與詩文互異詩疏云經涉亂雖師有異讀後人因卽存之不敢追改今王肅注及韓詩作文王亦異讀之驗陳氏曰當以作文王者爲正此經毛無傳王肅述毛而

注爲文王則毛本作文王可知左傳引作文王復云近文德矣申言九德爲文王之德則傳文棧無誤況王此大邦非文

王不足以當之

臧氏曰左傳釋比于文王爲經緯天地曰文毛傳本之言以王季之德比於古昔經緯天

地之王調職左傳古文也當與毛詩合國漢時三家盛行毛詩不立學官傳左氏者多習韓魯遂誤作文王王肅好與鄭難故反據三家本以改之

范氏家相曰上章受祿無喪奄有四方旣指文王則此章亦指文王爲是段氏曰箋云必比于文王者德以聖人爲匹是鄭雖作維此王季而比于文王亦非以父同子言之不順也樂記注言文王之德皆能如此則爲實指文王然禮注言文王詩箋言王季說自不同注禮時所見詩亦是作維此文王

貉其德音左氏昭廿八年傳引作莫其德音樂記史記樂書引

同釋文云本又作貉韓詩作莫云定也案貉與貉同又與莫

通釋詰曰貉靜也又曰貉嘖

正義引作貉莫

定也釋文嘖亦作莫韓

毛各本雅訓鄭本左氏杜注云莫然清靜郭璞注貉莫皆爲

靜定是義相通也荀子非十二子莫莫然注云莫讀爲貉靜

也莫貉亦聲相近錢氏坫曰貉字非古應作貉爲正

克長克君漢衡方碑克作剋案剋爲隸變字

王此大邦克順克比左氏昭廿八年傳引作大國樂記比引作

俾

比于文王亦作俾

史記樂書引同案說文邦國二字互訓義通俾

與比音同樂記注云俾當爲比聲之誤也擇善從之曰比亦

依左傳爲義也武帝時毛詩未行故史公引樂記同

無然畔援玉篇人部引作伴換云伴換猶跋扈也漢書敘傳師

古注引作畔換云強恣之貌案毛傳云無是畔道無是援取

韓詩云畔

一作

援武強也箋訓跋扈是舍毛而从韓也畔伴

聲同釋文援鄭胡喚反援換又聲之轉

密人不恭呂覽用民注引作不共案共恭二字義異正義引王

肅云密乃不恭其職則字當作共古恭共字多通用

義見小雅

敢距大邦御覽

一百六十四

作敢拒案說文云距雞距也距止也手

部無拒字則拒爲俗字

王赫斯怒文選陸倕石闕銘注引作帝赫案孟子引作王釋詁

帝王雖同訓爲君然此當涉上文帝字而誤

以按徂旅以篤于周祐孟子引作以過徂莒下句無于字釋文

云按本又作過唐石經讀詩記

引孟子亦有于字

岳本詩緝毛詩集

解詩補傳詩傳通釋詩傳義疏明監本毛本 殿本皆作于

周祐案釋詁曰按遇止也聲近而義同毛傳云旅地名韓非

子曰文王克莒孟子疏云春秋隱公二年書莒子盟于密則

莒者密之近地莒旅音之轉孟子時本當作莒詩攷異字異

義引孟子以篤周祐此因與詩文異故王氏引之亦可爲舊

本有于字之證段氏曰孟子作徂莒知莒从呂聲本讀如呂

同爾兄弟後漢伏湛傳引作弟兄御覽三百卅六引同案古讀兄皆

如荒正與上王方爲韻伏湛父理受詩於匡衡由是齊詩有

匡伏之學則湛所引當爲齊詩顧氏曰今作兄弟不入韻

與爾臨衝以伐崇墉釋文云韓詩作隆衝說文作墉陷敵車也

案車部後漢伏湛傳墉引作庸一本仍案淮南子論曰隆衝

以攻富卽本韓詩後漢袁紹傳禦隆車之機卽毛傳所云隆車文選魯靈光殿賦隆囁吻乎青雲張輔注引詩臨衝蕭弟

則注臨字亦當作隆或爲後人竄改伏湛傳引亦作臨庸與壙古通

詳見易釋陳氏曰古臨隆字同音古音攷引證甚詳然今北人士

語猶呼臨爲隆則不僅古音爲然惠氏曰毛傳臨臨車也當

云隆隆車也隆高也巢車之類瓌鐵論云衝隆不足爲強高

城不足爲固後漢殤帝諱隆改爲臨孔穎達以爲臨下之名

失之左氏定八年傳主人樊衝注衝戰車衝車隆高故可樊

陸氏引說文轉同錢氏曰臨與隆聲相近故雲漢詩以臨與

躬爲韻段氏曰隆衝言陷陣之車隆然高大也毛以臨衝爲

二非

崇墉屹屹說文土部引作圻圻云墉高貌玉篇土部引說文作
圻云本亦作屹後漢張儉傳文選魯靈光殿賦張載注引作
屹屹案毛傳云言言高大也屹屹猶言言許義正同說文云
屹屹勇壯也此言城墉則作圻爲正屹借字韓詩云搖也張
載作屹亦通

經始勿亟玉海補遺作勿愷

文王有聲匪亟其
欲補遺亦作愷

案釋言釋文云

愷本又作亟亟愷聲相近王氏所補卽本邢疏

白鳥嚮嚮孟子引作鶴鶴音義詩本作嚮古字假借賈子新書

禮君

引作皞皞說文繫傳白部引作皞皞案說文嚮字引詩

與毛同云白肥澤貌皞皞之白也

廣韻

皞皞皆聲之轉文

選景福殿賦皞皞白鳥注引詩云嚮與皞音義同錢氏曰說

文雌卽白鳥鶴之鶴

於物魚躍買子新書兩引竝作於仞孟子音義仞丁本作仞案
史記司馬相如傳虛宮館而勿仞正義曰仞亦滿也漢書文
選注同殷本紀奇物充仞宮室平準書用充仞新秦中後漢
張讓傳金錢繪帛仞積其中竝與仞同

虞業維權賁鼓維鏞說文華部引作巨業廣韻三十三業詩攷
引同釋文云賁字亦作鼓大鼓也案說文云虞鐘鼓之柎也
飾爲猛獸篆文省作虞或作錄漢書□□□作遽史記司馬

相如傳作鉅卽錄字之異荀子正論注鉅與遽同玉篇云鉅

今作巨

荀子性惡莫邪鉅闕新序作巨

莊子天下釋文巨崔

本作鉅詩攷引樂苑文王樂名巨業

御覽五百六十六引同

巨爲同音

通借大司馬職諸侯執賁鼓鼓人鞀人作鼓顧命釋樂同賁
本訓大亦是借字文選慎連珠注云賁與鼓古字同段氏曰
許作巨蓋三家詩巨與鉅同也

於樂辟靡王制作辟靡

一本作靡俗本作雍續漢祭祀志引作雍

漢史晨祠孔廟奏

銘史晨碑竝作璧靡孔穌碑作辟靡大戴禮盛德白虎通作

辟雍

文王有聲錫京辟靡鹽鐵論繇役作雍

案毛傳云水旋邱如璧曰辟靡故

亦作璧說文云天子饗飲辟靡从广雝聲漢郊祀志天子曰

明堂辟雍

王莽傳同

後漢書

祭祀志班固傳

竝作辟雍蓋字本作靡从省

作雝漢隸作靡後又省作雍此更隸體之變

鼙鼓逢逢矇矇奏公釋文云逢亦作諱

一作諱

矇依字作叟亦作

矇呂覽注

季夏論大

山海經注

見眾經音義六今

並引作諱諱御

賈五百八

作蓬蓬呂覽蓬蓬注史記屈原傳集解引作朦叟

白帖

六十

作蒙叟鄉飲酒禮疏楚詞九章注文選楊修答臨

淄侯賡注竝引作奏工案蓬蓬埤蒼廣雅亦作薛薛說文云

彭鼓聲也當卽薛字蓬爲借字御覽作蓬蓬字之誤釋名曰

朦蒙蒙無所別也文選長楊賦注云朦與蒙古字通叟作叟

从省鄉飲酒禮注凡工瞽矇也賈引詩證之與公功字義別

肆師注云故書功爲工是亦从省通

漢陳球碑公子完適齊爲公正亦以公爲工樊

安碑以公德加位此以公爲功也

錢氏曰廣韻江部有薛字訓鼓聲此卽

鼓蓬蓬之蓬音轉爲薄江切俗師改从音旁又改聿爲聿也

梁氏玉繩曰淮南時則訓注引詩鼙鼓洋洋

案本亦作薛薛段氏曰洋者

之未識於三家何屬王氏詩攷無之

世有哲王釋文云哲本又作惹又作詰

抑摩哲不愚釋文作詰云本又作哲亦作惹文

選王粲贈士孫文始詩注引作詰瞻印懿厥哲婦釋文作詰

云本亦作哲下同漢谷永傳引作惹離宣哲維人釋文作惹

云本亦作哲長案說文心部云惹敬也口部哲知也或作惹

發潛哲維商同

古文作嘉今釋文作詰是从古文省段氏曰哲作惹段借字

口部惹字爲後人所增

王配于京文選顏延之宋郊祀歌陟配在京注引毛詩同案顏

光祿本竄易詩語爲句李善輒改本文以從之恐非別本如

此

應侯順德家語弟子行淮南繆稱竝引作慎德漢書敘傳師古

注引同桑柔維彼不順唐案易君子以順德釋文順本又作

文粹研引作慎

慎李鼎祚本同荀子仲尼注慎讀爲順順慎古字通正義云

定本作慎德集注作順宜爲順字段氏曰古書慎順通用致多

昭茲來許繩其祖武續漢祭祀志注載謝沈書引作昭哉

讀詩記引

仍作

來御慎其祖武

詩攷引作漢碑誤

案上章云昭哉嗣服此云昭

茲東觀記亦作昭哉古載哉竝音茲朱子集傳云茲哉聲相近古蓋通用廣雅許進也此从毛義御許亦音近繩慎聲之轉惠氏曰傳訓許爲進未詳所出東觀記作御蔡邕獨斷云御者進也與傳合疑傳寫之誤段氏曰許或假爲所或假爲御又曰毛傳許進也六月傳云御進也據東平王所引毛詩正作來御今作許蓋聲之誤毛云繩戒也東平王作慎異字同義此爲轉注

皇清經解續編卷五百五十六終

仁和邵順穎校
善化劉鉅校